



## *La lettera aperta della Società Civile in ambito Fiscale.*

**Analisi condotta da:**

**Roberto Innocenti Torelli**

Responsabile. *Associazione Articolo 53- Salvatore Scoca - Meuccio Ruini*

**Ing. Claudio Mazzoccoli**

Membro della *Associazione Articolo 53 - Salvatore Scoca - Meuccio Ruini*

*Edizione: 1.0.4*

**Novembre 2011**

*Ci stanno indicando una serie di manovre che tendono a modificare l'assetto dei conti pubblici. Ma nessuno ci dice se il principio da cui esse derivano è o meno insito nella Costituzione, e soprattutto se o meno è premiante della ONESTA'. Ed allora, prima che di acqua sotto i ponti ne passi ancora, vediamo di fare chiarezza, (dal nostro modesto punto di vista.).*

*La MACELLERIA SOCIALE, che tutti paventano oggi, cari lettori, è in atto da sempre, e dal 1973 è stata istituzionalizzata nell'attuale Sistema Tributario e, dal 1980, a fronte della immane Evasione Fiscale, con conseguente Debito, l'Italia si è trovata nella necessità di indebitarsi per trovare liquidità per le casse. Quindi, per parte nostra, vorremmo spingere tutti a compiere un atto di RESIPISCENZA OPEROSA e di andare a rileggere quanto presente non solo sulle nostre pagine, ma nei documenti pubblicati sul sito della Associazione Articolo 53: <http://sites.google.com/site/articolo53>, che mostrano, anche ai più sprovveduti, come oggi IL SISTEMA TRIBUTARIO rappresenta un CASO CONCLAMATO DI TRADIMENTO DELLA COSTITUZIONE.*



## PREMESSA

### Riteniamo doveroso fare partecipe la Società Civile di alcuni dettagli legati alle manovre che stiamo osservando da tempo.

La Società Civile sta mostrando segni evidenti di risveglio, ed è quindi giusto che si approvvigioni di informazioni da più fonti. **Questo è il senso della Pluralità. Se compito di ogni Cittadino è quello di fornire un voto su base informata, compito dei rappresentanti del Protagonismo Civile è quello di fornire un punto di vista informato.**

**In relazione ai conti pubblici esiste, a differenza di quanto sostengono in troppi, una VASTA GAMMA di SOLUZIONI e tantissime "Leggende Metropolitane" . Prima di addentrarci nell'esame dobbiamo dire che, laddove esistesse una LOTTERIA MONDIALE CON UN MONTEPREMI PARI A 1500 MILIARDI DI EURO e l'ITALIA FOSSE IN POSSESSO DEL BIGLIETTO VINCENTE, avremmo la UNICA e VERA RIFORMA a COSTO ZERO !!!!**

Tolto quello che nella metodologia si chiama "CASO BANALE", andiamo a vedere il resto. Vedrete alla fine di questo Editoriale, che ,

1. **Fra applicare la Costituzione e NON Applicarla, ci corrono 160 Miliardi di Euro in piu' o in meno** (quello che si potrebbe portare a casa come Maggior gettito attraverso una riforma che applichi finalmente nel suo complesso l'Articolo 53)
2. **Fra applicare la Costituzione e NON Applicarla ci sono i principi di uguaglianza di fronte alla Legge, la Equità e la Solidarietà che permeano il Disegno Costituzionale**
3. **Che, fra le possibili riforme che possono provvedere a rimettere in carreggiata la parte Fiscale dello Stato, quella che muove dalla Costituzione è NATURALE, A COSTO BASSISSIMO, DEMOCRATICA, EQUA, SOLIDALE, TRASPARENTE, ETICA...**
4. **In poche parole.. NON FARLA SIGNIFICA PERPETUARE UN DELITTO AI DANNI DELLA COSTITUZIONE**

## LA TRACCIABILITA'

Importantissima e desiderata soprattutto da noi ed espressamente trattata nella nostra Proposta di Riforma in senso Costituzionale del Sistema Tributario, non può e non deve essere indicata come "Lo Strumento" per la lotta alla Evasione Fiscale.

L'uso della Tracciabilità in questa accezione di UNICITA' rappresenta infatti un "NON -SENSE", dal momento che è facilmente dimostrabile che, lavorando a questo livello, che è documentativo (quindi "a posteriori...", ai fini di un faticosissimo e lunghissimo iter di accertamento ), valgono le seguenti considerazioni:

- **Non garantisce "ipso facto" che l'Evasore si adegnerà, nè che sarà individuato, nè che sarà perseguito entro i termini di prescrizione, nè che sarà condannato nè, infine, che lo Stato potrà incassare i soldi necessari per ridurre il carico fiscale dei Cittadini onesti .,**

Abbiamo espressamente citato questi passaggi in quanto, sulla base delle norme vigenti, ampiamente depotenziate, questo è ciò che si osserva:

1. **Da un lato una crescente Evasione Fiscale**, cui consegue, per ovvia derivazione algebrica, l'aumento del carico fiscale (diretto e, purtroppo, indiretto) medio dei cittadini che non possono sottrarre un euro al fisco.
2. **Dall'altro la mancanza di un "sogno italiano" in cui i più onesti si vedano finalmente riconoscere "pronta cassa" un opera di giustizia .**

**PER QUANTO SOPRA DETTO, LA TRACCIABILITA' RAPPRESENTA UNA FONTE DI INFORMAZIONI CHE SARA' USATA SE E SOLO SE L'AUTORITA' POTRA' AVVALERSENE IN SEDE DI ACCERTAMENTO, MA NON PRODUCE IL BENCHE' MINIMO EFFETTO SULLA REDISTRIBUZIONE DEL CARICO FISCALE. (Esiste un'ampia letteratura che mostra come c'è chi "legalmente" oggi può denunciare meno del reddito effettivo, vincendo addirittura in Cassazione il Contenzioso contro l'Erario anche in caso di accertamento).**

**LASCIANDO INTENDERE CHE SI TRATTA DELLA MISURA PRINCIPALE ADATTA PER LA LOTTA alla EVASIONE, SI TENTA DI MASCHERARE IL FATTO CHE NON LO E', PERCHE' SE DUE PERSONE VOGLIONO RISPARMIARE L'IVA E L'IRPEF ACCANTONANO IL CONTANTE NECESSARIO E L'AFFARE E' FATTO!**

### DICIAMO QUINDI UNA PAROLA CHIARA SULLA TRACCIABILITA':

Va detto infatti che, ANCHE SE SI TRACCIANO I PAGAMENTI (ricordiamo che l'utilizzo ai fini fiscali della tracciatura non è certo automatico, ma avverrebbe solo a fronte di Accertamenti, che numericamente rappresentano solo il 10% del totale e che possono operare nell'arco dei 5 anni, con la conseguenza che chi contravviene resta con un buon 90% di probabilità di non avere alcun contraccolpo (Bruno Tinti ) ). **NESSUNO PUO' PENSARE DI VERIFICARE IL TRANSITO DI CAPITALE LIQUIDO SUL TERRITORIO NAZIONALE: UNICO SISTEMA SAREBBE QUELLO DI ISTITUIRE UNO "STATO DI POLIZIA TRIBUTARIA", IN CUI**

- **O SI DOVREBBE TASSARE ALLA FONTE OGNI PRELIEVO CON BANCOMAT O CON ASSEGNI ALLO SPORTELLLO (Sarebbe per la "resa finale" dello Stato )**
- **O SI DOVREBBE TRACCIARE TUTTA LA STORIA DEL PASSAGGIO DI MONETA, SOTTOPONENDO PERO' AD INDAGINE L'INTERA NAZIONE NEL SUO COMPLESSO,**

IN CONCLUSIONE: OCCORREREBBE ELIMINARE LA MONETA CIRCOLANTE, FATTE SALVE LE MONETE PER IL PARCHEGGIO O POCO PIU', E PER IL RESTO LAVORARE CON LA "MONETA ELETTRONICA".

**LA TRACCIABILITA' DUNQUE è CERTO UNO STRUMENTO FONDAMENTALE, MA RESTA STRUMENTO, CHE CONCORRE A DEBELLARE L'EVASIONE FISCALE: RESTANO INFATTI SOSTANZIALMENTE IN PIEDI I PROBLEMI DEL NERO E DELLA ECONOMIA SOMMERSA, IN GRADO TRANQUILLAMENTE DI REAGIRE AI LIMITI IMPOSTI DALLA TRACCIABILITA'.**

IN PIU' NON DA' RISPOSTE, PER IL SEMPLICE MOTIVO CHE NON NE HA LA MISSIONE, ALLA SEGUENTE QUESTIONE DI FONDO:

**IL SISTEMA TRIBUTARIO ATTUALE NEGA IL DIRITTO COSTITUZIONALE DELLA PERSONA DI PRESENTARE ALLO STATO LA PROPRIA CONDIZIONE ECONOMICA NELLA SUA EFFETTIVA CONSISTENZA, CHIEDENDO DI PAGARE LE IMPOSTE SOLO E SOLTANTO SULLA PROPRIA CAPACITA' CONTRIBUTIVA EFFETTIVA.. (come è indicato sia negli atti della Costituente che nella Legge Delega 825/71 tuttora valida in quanto mai abrogata..)**

ATTENTI !!!! QUI NON SI TRATTA DI UNA DISPUTA ACCADEMICA O DI UN DIRITTO ASTRATTO MA DI UN TEMA SUL QUALE LA SOCIETA' CIVILE DOVREBBE DIRE QUALCOSA, DAL MOMENTO CHE, SINO AD OGGI, è STATO APPANNAGGIO DEI POLITICI E DEGLI ECONOMISTI...

BEN POCO è STATO EVIDENTE AI CITTADINI.. VEDREMO DI CHIARIRE PER TUTTI.

### **CHE SUCCEDDE OGGI ?**

- SECONDO IL PENSIERO CORRENTE, QUELLA DEGLI ECONOMISTI "POST-1973", E SECONDO LA INTERPRETAZIONE CHE IL SISTEMA TRIBUTARIO ATTUALE HA RECEPITO A PARTIRE DA QUELL'ANNO, NEL RAPPORTO FRA CITTADINO E STATO IN TERMINI DI IMPOSTE SUI REDDITI, VALE IL PRINCIPIO SEGUENTE <sup>1</sup>

**Principio che vige attualmente (legge 600/73, 917/86 e seguenti) !**

**IL CITTADINO, LAVORATORE DIPENDENTE O PENSIONATO, DATO IL PROPRIO REDDITO GLOBALE, PER PRIMA COSA DEVE PAGARE LE TASSE CORRISPONDENTI PER ASSICURARE IL PROPRIO CONCORSO ALLE SPESE PUBBLICHE.**

**POI, CON QUELLO CHE AVANZA, DEVE TENTARE DI FARE IL POSSIBILE PER SOPRAVVIVERE E FARE SOPRAVVIVERE LA FAMIGLIA**

Il legislatore, per non scatenare la sollevazione popolare, ha posto, nelle circolari di emanazione dei modelli di Denuncia dei Redditi, qualche "CONTENTINO" nella forma di piccole Deduzioni (dal reddito) e detrazioni (dalla imposta calcolata), ma ha sempre rifiutato

<sup>1</sup> VALE SOLO NEL CASO DI LAVORO DIPENDENTE E PENSIONE, OVVERO I REDDITI FISSI, QUINDI 36.000.000 DI CONTRIBUENTI, CITTADINI ED ELETTORI. OGGI NON SI APPLICA QUESTO REGIME AI PERCEPTORI DI REDDITI DI LAVORO AUTONOMO CHE GODONO, INVECE, DI UN REGIME FORFETTARIO .

di operare a livello di LEGGE ISTITUTIVA del SISTEMA FISCALE per modificare la determinazione dell'importo su cui calcolare le Imposte.

Vediamo, all'atto pratico, cosa comporta la attuale interpretazione :

Il cittadino in figura (14.000 Euro, pari a 1.200 Euro/mese) prima ancora di poter spendere qualcosa per sè, si vede togliere dallo Stato il 23% in Imposte Dirette, pari a 3.312 Euro.

Per tutto l'anno potrà contare solo su 11.088 Euro, pari a 925 Euro/Mese.

Ma si dà il caso che, le spese NECESSARIE risultano ben più alte di questa cifra (nel nostro esempio, assolutamente ma volutamente sottostimato, sono già 1082.5 Euro/Mese) !!

Secondo voi come vive ? **Noi sosteniamo che questo rapporto tra cittadino e stato viola gli articoli 2, 3, e 53 della Costituzione, e confidiamo che anche il lettore, guardando i numeri, capirà come e dove le violazioni avvengono .**

A IL CITTADINO E LO STATO.....		
Reddito Complessivo	€ 14,400	1200 Euro/Mese
<b>Imposte</b>	<b>€ 3,312</b>	Aliquota Tassazione= <u>23%</u>
CAPACITA' DI SPESA DOPO LE IMPOSTE	€ 11,088	924Euro/Mese

  

B IL CITTADINO E LA VITA REALE DI UN ANNO (di MISERIA, guardando le cifre...)		
Affitto	€ 7,200	600 Euro al mese in Equo Canone
Luce	€ 360	NON PIU' di ...60 Euro circa a bimestre
Acqua	€ 30	NON PIU' di ... 30 Euro in un anno
Gas	€ 480	NON PIU' di ...80 Euro circa a bimestre
Benzina	€ 1,800	NON PIU' di ...3 rifornimenti da 50 Euro al mese
Alimentari	€ 3,120	NON PIU' di ... 60 Euro /Settimana per Generi di prima necessità
<b>SPESE PER LA SOPRAVVIVENZA (Art.2-3 e 53 della Costituzione)</b>	<b>€ 12,990</b>	<b>1082.5Euro/Mese</b>

Abbiamo presentato delle spese che certamente non rappresentano il reale quadro. Ma già con le nostre ipotesi si nota che il Cittadino non ha elementi per sopravvivere. Sappiamo che la realtà è ben peggiore

Per quanto incredibile, o difficile da accettare, lo stato dell'arte è esattamente questo.

Dal 1973 viviamo in un Sistema che rappresenta sempre più un Inferno per chi ha redditi certi ed analiticamente determinati ma che al contempo rappresenta un Paradiso per quelli che invece hanno goduto da sempre di regimi forfettari che hanno consentito loro di accumulare ricchezza in dispregio del Disegno Costituzionale.

E, si badi bene, molte categorie ancora oggi ammassano ricchezza (che non si crea e non si ditrugge, ma si trasferisce) a spese dei "poveri", quelli che dovrebbero usare il loro reddito per SOPRAVVIVERE e che invece devono lasciare all'Erario una quota parte SOLO PERCHE' LO STATO NON SA COME ANDARE A PRENDERLI DA CHI E' RISAPUTO CHE LI HA MA CHE E' LEGITTIMATO A NON DENUNZIARLI.



**Quello che oggi NON SI VUOLE CHE AVVENGA è PROPRIO LA REDISTRIBUZIONE DEL CARICO FISCALE** che, attraverso la attuazione dell'Articolo 53, sarebbe NATURALE, EQUA e SOLIDALE, ma soprattutto IMMEDIATA ED AUTOMATICA.

**E sapete perchè non si vuol fare ?** Perchè alle Lobby non piace abbandonare il caldo abbraccio della ricchezza che affluisce nelle loro tasche mentre gli altri pagano le tasse che loro non versano. **Sappiamo che, numeri alla mano, il 93% dell'IRPEF è pagato dal Reddito Fisso, mentre il lavoro Autonomo contribuisce allo Stato Sociale per una quota pari a 7%. Se questo non è un indice di dove sta il male del sistema...**

**Duole dirlo, ma la ragione è fin troppo semplice:**

**Una riforma su base Costituzionale è scomoda per questi motivi**

- **darebbe potere e dignità ai Cittadini premiando quelli onesti,**
- **non rappresenterebbe più un potentissimo strumento nelle mani della Politica che oggi può esercitare una pressione anche e soprattutto elettorale.**
- **FAREBBE PAGARE LE TASSE IN MODO EFFETTIVAMENTE PROGRESSIVO,**
- **FAREBBE PAGARE LE TASSE A CHI NON LE HA MAI VERSATE**
- **TUTELEREBBE I DEBOLI**

#### ALTRI ASSURDI DELL'ATTUALE SISTEMA

Ci sono altri elementi che sono da considerare come “effetti collaterali” dell’attuale sistema:

- **Il primo è il fatto che, non potendo dedurre in alcun modo l’IVA (che arriva fino al 21% del prezzo pagato per il bene/servizio acquistato) versata nel corso dell’anno (e che sono sempre soldi che riducono la Capacità Contributiva del Cittadino), ci si trova a dover versare una imposta (IRE/IRPEF) anche sulle somme già pagate come IVA. Dunque, oltre al danno, anche la beffa della Tassa sulla Tassa**
- **Il secondo è che, per come è congegnato il sistema, ecco cosa accade nella situazione di due cittadini, uno Lavoratore Dipendente ed uno Autonomo:**
  - a. **il Cittadino soggetto a Lavoro Dipendente o Pensionato, non potendo dedurre le spese se non in minima parte, paga le imposte su somme che non ha più nella propria disponibilità, avendole trasferite ad altri soggetti che sono andati ad aumentare la propria capacità contributiva. Ricordiamo che queste spese, oltre alla componente IVA, renumerano il venditore non solo del costo della materia prima , ma anche del guadagno che ci deve fare il venditore.**
  - b. **Il lavoratore Autonomo, invece, ha facoltà di dedurre le spese necessarie per la attività, procedendo quindi a defalcare dai guadagni importanti somme prima di determinare l’imponibile da riportare nella propria denuncia dei redditi per il calcolo delle imposte.**
- **Il terzo è il seguente: Se si riuscisse a far pagare le tasse anche a chi riceve le somme (come sarebbe giusto..) sui redditi effettivi (quindi considerando tutti i redditi percepiti), avremmo che LE STESSE SOMME verrebbero tassate due volte: una volta a carico di chi versa (se non può dedurle dal reddito..) , una seconda a carico**

**di chi le riceve.. Un bell'esempio di tassazione doppia....che è vietata dalla legge 600/73 istitutiva dell'attuale sistema tributario.**

## CHE COSA SI DEVE FARE ?

Elementi per formulare una risposta o per esaminare le proposte che, nel tempo, abbiamo visto succedersi, sono contenuti nella Costituzione (Articolo 53) , negli atti della Costituente e nella legge delega 825/71 . Un corpus impressionante per il valore che forniscono, e che il Legislatore avrebbe dovuto trasformare in decreti attuativi nel 1972.

Invece si preferì cambiare il corso della storia del Sistema Tributario. Questo ci ha condotto alla drammatica situazione di oggi. E si ricordi che non certo la Crisi ha fatto esplodere il Debito, ma che, nel tempo, Corruzione ed Evasione Fiscale hanno prodotto il disavanzo di bilancio che è stato coperto mediante indebitamento.

Il Debito è stato il punto debole in cui il nostro paese è stato attaccato dalla Speculazione.



Leggendo gli atti della Costituente, ecco cosa emerge negli interventi dell' On. Scoca, relatore fondamentale per l'Articolo 53:

*Cfr On. Salvatore Scoca, Verbale seduta Ass. Cost. 23/05/1947 “...Non si può negare che il cittadino, prima di essere chiamato a corrispondere una quota parte della sua ricchezza allo Stato, per la soddisfazione dei bisogni pubblici, deve soddisfare i bisogni elementari di vita suoi propri e di coloro ai quali, per obbligo morale e giuridico, deve provvedere...”*

Da questo principio vengono poi derivati due importanti obblighi per il legislatore, anche questi evidentemente disattesi dal sistema tributario attuale.

*Il primo: “..Da ciò discende la necessità della esclusione dei redditi minimi dalla imposizione; minimi che lo Stato ha interesse a tenere sufficientemente elevati, per consentire il miglioramento delle condizioni di vita delle classi meno abbienti, che contribuisce al miglioramento morale e fisico delle stesse ed in definitiva anche all’aumento della loro capacità produttiva...”*

*Il secondo: “..Da ciò discende pure che debbono essere tenuti in opportuna considerazione i carichi di famiglia del contribuente..”*

La conclusione del ragionamento di Scoca è molto importante: *“..Sono, questi, aspetti caratteristici di quella capacità contributiva, che la formulazione concordata dell’articolo aggiuntivo pone a base della imposizione.....”*

La relazione di Scoca prosegue con altre importantissime considerazioni puntualmente espresse:

*“....se poi consideriamo che più dei tributi diretti rendono i tributi indiretti e questi attuano una progressione a rovescio, in quanto, essendo stabiliti prevalentemente sui consumi, gravano maggiormente sulle classi meno abbienti, si vede come in effetti la distribuzione del carico tributario avvenga non già in senso progressivo e neppure proporzionale, ma in senso regressivo. Il che costituisce una grave ingiustizia sociale, che va eliminata, con una meditata e seria riforma tributaria...”*

*“...La regola della progressività deve essere effettivamente operante; e perciò nella primitiva formulazione dell’articolo aggiuntivo da me proposto avevo detto che il concorso di tutti alle spese*

*pubbliche deve avvenire in modo che l'onere tributario complessivo gravante su ciascuno risulti informato al criterio della progressività. Ciò significa che la progressione applicata ai tributi sul reddito globale o sul patrimonio dev'esser tale da correggere le iniquità derivanti dagli altri tributi, ed in particolare da quelli sui consumi..."*

La legge delega 825/71 ( mai attuata..) , non solo ha confermato la validità dell'enunciato dell'Articolo 53, ma ha indicato il modo in cui la Denuncia dei Redditi andrebbe compilata.

**IL CITTADINO, QUALE CHE SIA, LAVORATORE DIPENDENTE, PENSIONATO, O AUTONOMO , DATO IL PROPRIO REDDITO E LE SPESE CHE SONO SERVITE PER SE' STESSO E LA FAMIGLIA, COMPRENSIVE DI IVA,**

**DEDUCE DAL REDDITO GLOBALE LE SPESE CHE SONO SERVITE PER SOSTENERE SE' STESSO E LA FAMIGLIA,**

**CALCOLA L'IMPOSTA SULLA BASE DELL'IMPORTO CHE NE DERIVA**

**IN QUESTO MODO, ASSOLUTAMENTE AUTOMATICO, SARA' APPLICATO FINALMENTE UN CASO DI DEMOCRAZIA "IMMEDIATA" OVVERO IN CUI CIASCUN CITTADINO, ESERCITANDO IL DIRITTO DI DEDUZIONE DELLE SPESE , RIDUCE IL PROPRIO IMPONIBILE DA ASSOGGETTARE AD IMPOSTA, E PAGHERA' IL GIUSTO, EQUO E DOVUTO IMPORTO PER LO STATO.**

**ECCO GLI ELEMENTI PER UNA MANOVRA STRUTTURALE, FONDAMENTALE, RIVOLUZIONARIA**

- 1. ABOLIZIONE DI TUTTI GLI EFFETTI DIRETTI/INDIRETTI DEGLI STUDI DI SETTORE e DI TUTTI GLI STRUMENTI DI TIPO INDUTTIVO PER LA DETERMINAZIONE DEL REDDITO.**
- 2. TUTTI I CITTADINI (QUALE CHE SIA IL REGIME DI REDDITO) VENGONO TASSATI SULLA BASE DELLA CAPACITA' CONTRIBUTIVA DETERMINATA COME DIFFERENZA TRA I REDDITI COMUNQUE ACQUISITI E LE SPESE NECESSARIE ALLE ESIGENZE DELLA VITA QUOTIDIANA, PURCHE' ACCOMPAGNATE DA VALIDA DOCUMENTAZIONE CONTENENTE I DATI FISCALI DI CHI ACQUISTA E DI CHI VENDE.**

**ATTENZIONE: NOI NON DIREMO MAI "MENO TASSE PER TUTTI", IN QUANTO E' UNA ESPRESSIONE SENZA SENSO.**

**CIASCUNO VERSERA' SEMPLICEMENTE "IL GIUSTO", SECONDO L'ARTICOLO 53 della COSTITUZIONE. ALCUNI, PER L'EFFETTO DI REDISTRIBUZIONE DEL CARICO FISCALE, SI TROVERANNO A VERSARE "IL DOVUTO", OVVERO QUELLO CHE AVREBBERO DOVUTO VERSARE DA SEMPRE.**

- 1. PIU' ONESTO è IL CITTADINO, PIU' SARA' PREMIATO**
- 2. I CARICHI DI FAMIGLIA, LE SPESE ESATTE, SONO AUTOMATICAMENTE CONSIDERATI, SENZA SPEREQUAZIONI E SENZA LEGGI A PARTE (TIPO QUOZIENTE FAMIGLIARE).**



3. VIENE RIPRISTINATO IL CRITERIO DI EQUITÀ, SOLIDARIETÀ TIPICO DELL'ARTICOLO 53
4. VIENE ESALTATO IL CRITERIO DI PROGRESSIVITÀ, DAL MOMENTO CHE ANCHE L'IVA RITORNA AD ESSERE RIPORTATA NELL'ALVEO NATURALE.

Vediamo a questo punto come cambia la situazione rispetto al caso pratico visto precedentemente.

Ammettendo

- una deduzione del 100% (la nostra proposta contiene dei correttivi)
- che tutte queste spese siano classificate come deducibili
- che siano state effettuate regolarmente con il rilascio della documentazione corretta

la Capacità Contributiva Effettiva, quella su cui si vanno a calcolare le imposte, si riduce ad appena 1.410 Euro. Su questa, sulla base degli scaglioni e delle aliquote, poco o nulla sarà richiesto.

A IL CITTADINO E LO STATO.....			
Reddito Complessivo	€ 14,400	1200 Euro/Mese	
<b>Imposte</b>	<b>€ 3,312</b>	Aliquota Tassazione=23%	
CAPACITÀ DI SPESA DOPO LE IMPOSTE	€ 11,088	924Euro/Mese	
B IL CITTADINO E LA VITA REALE DI UN ANNO (di MISERIA, guardando le cifre...)			
Affitto	€ 7,200	600 Euro al mese in Equo Canone	
Luce	€ 360	NON PIU' di ...60 Euro circa a bimestre	
Acqua	€ 30	NON PIU' di ... 30 Euro in un anno	
Gas	€ 480	NON PIU' di ...80 Euro circa a bimestre	
Benzina	€ 1,800	NON PIU' di ...3 rifornimenti da 50 Euro al mese	
Alimentari	€ 3,120	NON PIU' di ... 60 Euro /Settimana per Generi di prima necessità	
SPESE PER LA SOPRAVVIVENZA (Art.2-3 e 53 della Costituzione)	€ 12,990	1082.5Euro/Mese	
<b>EFFETTIVA CAPACITÀ CONTRIBUTIVA</b>	<b>€ 1,410</b>	Questa è la effettiva Capacità, non quella di [14400] Euro che lo Stato indebitamente considera!!	
<b>Imposte sulla Capacità Contributiva effettiva (Secondo l'Articolo 53 e Legge 825/71)</b>		€ 0	

In conclusione:

- nella situazione precedente questo Cittadino
  - non sopravviveva (non era in grado di mantenersi)
  - doveva pagare le tasse su un reddito che, alla luce delle spese, non sussisteva
- nella situazione attuale questo Cittadino
  - può sopravvivere con dignità

- può usare quello che gli resta per migliorare la propria esistenza o per migliorare quella dei suoi cari
- Anche coloro che hanno incamerato le somme pagheranno le tasse sugli importi percepiti e non più sulla base di stime statistiche e regimi forfetari.

**La Riforma in senso Costituzionale, quindi, crea quel sano accordo sociale fra cittadini, per cui tutti hanno gli stessi diritti.** E per come è disegnata la Costituzione, non c'è spazio per il sommerso, a fronte della possibilità, da parte delle persone, di dedurre fino all' 90% della spesa. Non c'è quindi offerta o sconto (“con o senza fattura ?”) che tenga..

**SOPRATTUTTO E' AUTOMATICA, PORTA FINALMENTE LA DEMOCRAZIA E LA EQUITÀ' NELLE MANI DEL CITTADINO E... FORNISCE UN IMMEDIATO BENEFICIO IN TERMINI DI LOTTA ALLA EVASIONE FISCALE, AL NERO, AL SOMMERSO.**

Seguite solo per un attimo cosa intende la Costituzione a proposito di Articolo 53 e ragionate delle conseguenze prima di procedere.. **IL SALTO MENTALE LO POTRETE FARE SOLO CONSIDERANDO I PUNTI CHE SEGUONO**

1. L'Articolo 53 è posizionato, non a caso, nella sezione "DOVERI DEI CITTADINI".
2. Significa che **OGNI CITTADINO** (senza distinzione di razza, censo, posizione sociale, etc... **ARTICOLO 2** della Costituzione) **DEVE CONTRIBUIRE** (non può essere sottratto da alcuno, leggi falso in bilancio, condono, scudo, etc..) **ALLE SPESE PUBBLICHE IN RAGIONE DELLA PROPRIA CAPACITÀ' CONTRIBUTIVA.**

**Pertanto:**

- **NON PAGARE LE TASSE O PAGARLE IN MODALITÀ' INFERIORE ALLA PROPRIA CAPACITÀ' CONTRIBUTIVA è una MANCANZA AI DOVERI COSTITUZIONALI e, come tale, andrebbe punito e non solo sanzionato in termini amministrativi come oggi.**
- **Se una legge consente questo (Leggi tutta la normativa inerente la determinazione su base induttiva del Reddito, in particolare: studi di settore o regimi concordati..) è NON CONFORME AL DETTATO COSTITUZIONALE**

**Le verità inoppugnabili sono le seguenti**

1. L'Italia è il paese con la Ricchezza tra le più alte del mondo (siamo forse secondi solo alla Svizzera)
2. L'Italia è il paese con uno dei Debiti Pubblici più alti del mondo (1900 Miliardi di Euro)
3. **L'Italia conosce tutto del suo Debito Pubblico e sa che è fatto di CORRUZIONE e di EVASIONE FISCALE.** Esso nasce negli anni 70, ma l'atto che lo ha istituzionalizzato è la introduzione della Legge 600/73 che, contravvenendo al Dettato Costituzionale, (Articolo 53 e Legge 825/71), ha diviso i cittadini contribuenti in due categorie, condannando letteralmente Lavoratori Dipendenti e Pensionati a sostenere per intero lo Stato Sociale, e lasciando ad Autonomi ed Imprenditori la facoltà di Dichiarare, sostanzialmente, quello che vogliono o possono a piacere (si chiamava Regime concordatario all'inizio, Minimum Tax in seguito, Parametri, coefficienti ed infine Studi di Settore). **La Legge 917/86 e le circolari delle Agenzie delle**

**Entrate che nel tempo hanno modificato la normativa non solo non hanno sanato questo peccato originale, ma ne hanno inasprito gli effetti.**

4. Oggi siamo all'assurdo seguente :

- Per un privato cittadino, l'unico modo per arrivare alla fine del mese è comprare assolutamente al prezzo piu' basso. **Sapete bene cosa può significare di fronte alla fatidica domanda "Con Fattura (+20%) o senza Fattura (-20% con sconto addizionale a volte del 5-7% per cui si arriva a -27-30%) ?**
- Per un lavoratore autonomo, con dei notevoli distinguo, è possibile scalare del reddito di impresa praticamente qualunque cosa (se avete bisogno di consigli, esistono avvocati tributaristi e dottori commercialisti che lo fanno di mestiere: Report ha mostrato il caso del blasonato Studio Tremonti..)

**Dunque, ed è a questo punto difficile nascondere ulteriormente il fatto , E' STATO CONSENTITO AD UNA BUONA DECINA DI MILIONI DI FORTUNATI CITTADINI DI VIVERE ed ARRICHIRSI A SPESE DI TUTTI I CONTRIBUENTI A REDDITO FISSO.**

Non dimentichiamo che uno degli effetti **non previsti, ma concessi dai Governi che si sono succeduti a cavallo e dopo la introduzione dell'Euro**, è il seguente:

- **Il Reddito dei Lavoratori Dipendenti e Pensionati si è Istantaneamente riportato al valore di cambio dell'euro, ( 1936.27 lire).**
- **I prezzi hanno, per la maggior parte, subito l'andamento 1000 Lire = 1 EURO. (Sostanzialmente un raddoppio.....) Attenzione:** Questo effetto, che alcuni male informati portano come attacco all'Euro, è invece dovuto ad un errore macroscopico (voluti ????) di controllo e vigilanza da parte dei Governi, ma anche ad una colpevole dimenticanza di buona parte della "Casta degli Economisti" che non hanno saputo/potuto/voluto denunciare il fenomeno,

**Ma la "Casta degli Economisti" , come la "Casta dei Politici", hanno altre due questioni su cui oggi hanno l'obbligo di rispondere alla Società Civile , due questioni che pesano come macigni dal 1973 e che, nel tempo, hanno fatto da volano a teorie economiche da un lato ed a scambi favore-voto dall'altro.**

1. **Il Sistema Tributario delineato nel 1973, ribadito nelle linee essenziali nel 1986 con la 917/86 e che con qualche modificazione abbiamo ancora oggi, NASCE DA UN TACITO PATTO SOCIALE del 1973. All'epoca quello che si diceva era " LAVORATORI DIPENDENTI E PENSIONATI: AVETE VOLUTO LO STATO SOCIALE? PAGATEVELO!!!"** Cioè già allora vi erano due posizioni discordanti: da un lato chi, nel nome della EQUITA' e della SOLIDARIETA' voleva che i Servizi e le Cose comuni venissero pagate con i Soldi Pubblici (il caso era il SISTEMA SANITARIO). Dall'altra parte c'era chi voleva che ciascuno potesse tenersi i soldi per sè, pagando di volta in volta per tutti i servizi, compreso il SISTEMA SANITARIO. **La storia ha dimostrato che avevano torto marcio i Liberisti, dal momento che il Sistema Sanitario Italiano, con tutti i problemi che una classe politica predona ed una amministrazione spesso incompetente o inefficace, è un esempio per tanti altri stati che da noi sono venuti a studiare la organizzazione. I detrattori dello STATO SOCIALE ne hanno poi approfittato a SBAFO. Il tacito patto sociale, nato nel 1973, ha generato il risultato che è sotto gli occhi di tutti: un sistema che oramai è alla deriva finale.**
2. **Il Sistema Tributario delineato nel 1973, disconoscendo nella sostanza la Legge Delega del 1971, legge 825, ha di fatto negato i principi insiti nel Disegno Costituzionale, che sono quelli del RICONOSCIMENTO DELLA PERSONA E DELLE SUE PREROGATIVE NEL RAPPORTO CON LO STATO. Una delle Prerogative, come indicato in Articolo 53, è la CAPACITA' CONTRIBUTIVA che, si badi bene, NON E' ASSOLUTAMENTE IL REDDITO GLOBALE, come COMUNEMENTE si indica e come tanti Economisti post-**

1973 sostengono, ma QUELLO CHE RESTA DEL REDDITO UNA VOLTA DEDOTTE, NELL' EFFETTIVO IMPORTO, LE SPESE NECESSARIE PER LE ESIGENZE PROPRIE DELLA PERSONA E DEI SOGGETTI CHE, PER LEGGE O PER OBBLIGO MORALE, SONO A SUO CARICO. Su questo argomento la documentazione sul sito di Articolo 53 è talmente ampia che crediamo di poterlo dare come un DATO DI FATTO. Chi vorrà leggere i documenti potrà fare i suoi commenti. **L'effetto di questo è stato ancora più devastante** Sostanzialmente, cari Lettori, **OLTRE AL DANNO, AI LAVORATORI DIPENDENTI ED AI PENSIONATI E' TOCCATA ANCHE LA BEFFA ORDITA DAGLI PSEUDO-LIBERISTI** (ovvero quelli che hanno pensato ai propri interessi fino a che hanno potuto): **HANNO DOVUTO PAGARE PER ANNI LE TASSE ANCHE E SOPRATTUTTO PER COLORO CHE, AVENDO INCAMERATO I LORO SOLDI (PENSATE A QUALUNQUE SERVIZIO E/O IMPRESA) , HANNO POI PAGATO SOLO E SOLTANTO IL MINIMO RICHIESTO PER LEGGE, LIMATO ANNO SU ANNO PER LE CATEGORIE CHE HANNO DA SEMPRE AVUTO O AMPIA RAPPRESENTANZA IN PARLAMENTO O CHE HANNO AVUTO LOBBY POTENTI.** Queste situazioni hanno prodotto nel tempo i fenomeni di allargamento della Forbice dei Redditi, di Polarizzazione della Ricchezza e di indebolimento dei ceti meno abbienti. I numeri e le serie storiche dei Ministeri dell'Economia e delle Finanze parlano chiaro oltre ogni limite.

**I punti 1 e 2 appena visti devono essere affrontati insieme e tenuti presenti, dal momento che sono alla base del DANNO EPOCALE che ci ritroviamo.. Qualcuno dei politici inizia timidamente ad ammetterlo parlando della possibilità, da parte dei cittadini, di dedurre dal reddito le spese per la manutenzione della casa (PD per bocca di Enrico Letta) ..**

Significa che, (e noi diciamo FINALMENTE...) contro il parere di una parte dei "Professoroni" della Sinistra NON SOCIALE, la Politica ha cominciato ad ammettere la fallacità del percorso compiuto dal 1973. La strada per questi signori è solo cominciata, e non vediamo nei ragionamenti che emergono, una assunzione di reponsabilità. Non dimentichiamo che fu un governo di Centro-Sinistra ad abbassare l'aliquota massima dell'IRPEF e ad alzare quella minima dal 10% al 18%!!!! Quindi un inasprimento che fu fatto pagare ai SOLITI NOTI..

Sarebbe bastato introdurre, in quel periodo, i punti della MANOVRA STRUTTURALE già citati e qui ripetuti per comodità

- 1. ABOLIZIONE DI TUTTI GLI EFFETTI DIRETTI/INDIRETTI DEGLI STUDI DI SETTORE e DI TUTTI GLI STRUMENTI DI TIPO INDUTTIVO PER LA DETERMINAZIONE DEL REDDITO.**
- 2. TUTTI I CITTADINI (QUALE CHE SIA IL REGIME DI REDDITO) VENGONO TASSATI SULLA BASE DELLA CAPACITA' CONTRIBUTIVA DETERMINATA COME DIFFERENZA TRA I REDDITI COMUNQUE ACQUISITI E LE SPESE NECESSARIE ALLE ESIGENZE DELLA VITA QUOTIDIANA, PURCHE' ACCOMPAGNATE DA VALIDA DOCUMENTAZIONE CONTENENTE I DATI FISCALI DI CHI ACQUISTA E DI CHI VENDE.**

Alcuni Economisti hanno calcolato che, se dal 1973 fosse stato Attuato l'Articolo 53 della Costituzione secondo il Dettato dei Padri Costituenti, oggi AVREMMO

- Un Debito Pubblico estremamente ridotto (concorrendo anche fenomeni non legati alle Entrate..)
- Raggiunto e mantenuto l'Equilibrio legato ai Parametri di Maastricht tranquillamente e senza la macelleria sociale che avvenne e che ricorda bene chi ha i

## capelli bianchi.

- **GARANZIA DI UN LIVELLO DI EVASIONE FISCALE INFERIORE AL 10% (A REGIME)**
- **LA EMERSIONE DEL SOMMERSO E DEL NERO PER ALMENO 300 MILIARDI DI EURO ( SUI 400 STIMATI)**
- **MAGGIORE SPAZIO DI MANOVRA PER LA GUARDIA DI FINANZA, DAL MOMENTO CHE AUTOMATICAMENTE GLI ATTESTATI DI PAGAMENTO AFFERIREBBERO ALL'ERARIO PROPRIO DAI CITTADINI ONESTI CHE, OLTRE A RENDERE GIUSTE ED ADEGUATE ALLA PROPRIA CAPACITA' CONTRIBUTIVA LE IMPOSTE, INVIEREBBERO I DATI NECESSARI PER CALCOLARE AUTOMATICAMENTE I REDDITI PERCEPITI DAGLI ALTRI.**
- **MAGGIORE POSSIBILITA', DA PARTE DELLO STATO, DI CONCENTRARE LE RISORSE SU COSE COME LA ELUSIONE, LE FRODI E TUTTI QUEI REATI IN MATERIA FISCALE PER LA ANALISI DEI QUALI E' NECESSARIO UN GROSSO DISPENDIO DI RISORSE .**

## Bibliografia

Proposta di Riforma del Sistema Tributario su base Costituzionale

<http://sites.google.com/site/articolo53/home/proposte/proposta-di-riforma-del-sistema-tributario-su-base-costituzionale>

CONSIDERAZIONI PER UNA RIFORMA TRIBUTARIA IN SENSO COSTITUZIONALE

<http://sites.google.com/site/articolo53/home/editoriali/considerazioniRiforma>

Convegno : Fisco , Evasione, Debito Pubblico: Torniamo alla Costituzione

<http://sites.google.com/site/articolo53/CONvegnoFIrenze>

- [01.00: Sintesi del Convegno](#)
- [01.01: Relazione di Anna Paschero](#)
- [01.02: Relazione di Roberto Torelli](#)
- [01.03: Relazione di Claudio Mazzoccoli](#)
- [01.04: Relazione di Rocco Artifoni](#)

Claudio Mazzoccoli :LA RIFORMA CHE PUO' RIDARE GIUSTIZIA ed EQUITA' ALLO STATO, ABBATTERE LA EVASIONE FISCALE, RIDURRE IL DEBITO PUBBLICO

<http://www.facebook.com/notes/claudio-mazzoccoli/la-riforma-che-puo-ridare-giustizia-ed-equita-allo-stato-abbattere-la-evasione-f/10150389718927422>

Claudio Mazzoccoli: La RIFORMA STRUTTURALE DEL SISTEMA TRIBUTARIO: Il Cuore del Paese, la madre di tutte le riforme.. senza SE e senza MA

[http://www.facebook.com/note.php?note\\_id=10150383813897422](http://www.facebook.com/note.php?note_id=10150383813897422)

Claudio Mazzoccoli:L'Infedele (LA 7) 5-Set-2011 - La crisi non c'è.. ANZI... c'è eccome, e ci sta mangiando vivi !!!

[http://www.facebook.com/note.php?note\\_id=10150383813897422](http://www.facebook.com/note.php?note_id=10150383813897422)

Claudio Mazzoccoli: La marcia del gambero..siamo tornati al 1900, e con 1900 miliardi di euro di debito pubblico...



[http://www.facebook.com/note.php?note\\_id=10150304069887422](http://www.facebook.com/note.php?note_id=10150304069887422)

Bruno Tinti - Perché gli evasori hanno la garanzia dell'Impunità.

<http://sites.google.com/site/articolo53/home/editoriali/bufale-2>

Bruno Tinti - Un bancomat anti evasione

<http://sites.google.com/site/articolo53/home/editoriali/2011-06-22-bruno-tinti---un-bancomat-anti-evasione>